

Título: Sistema de actividades para elevar los resultados del diagnóstico de los niños del grado preescolar.

Autora: Lic. Rosalia Prieto Pérez

Especialidad: Educación Preescolar

Facultad: Educación Infantil

Curso: 2017-2018

INTRODUCCIÓN

Todo proceso pedagógico implica conocer cómo se desarrolla, cuál es su efectividad, lo que equivale a controlar la marcha del mismo. La búsqueda de conocimientos sobre las características del niño y de su entorno familiar y social, la identificación de los problemas que puedan presentarse, la explicación de estos y la elaboración de soluciones a los posibles problemas, constituyen la esencia del diagnóstico del desarrollo del niño, como vía fundamental para el perfeccionamiento de la práctica pedagógica.

Han sido diversos los aportes en cuanto al diagnóstico, podemos citar que en todos los países no se concibe y en algunos no con las mismas aspiraciones.

En Angola Augusta Nalufe Claudio, (2005) y Suecia Agneta Walander, (2003) realizan una valoración general del desarrollo. En España se realiza el diagnóstico con el objetivo de explorar el desarrollo infantil, y para decidir si el niño tiene la madurez necesaria para el aprendizaje logrando una mejora integral del sujeto Álvarez Rojo, 1984 e Iglesias María José, (2006). En Colombia se realiza con el objetivo de preparar al niño para la escuela y para mejorar su desarrollo físico y cognitivo María Ofelia de Pérez Acosta, (2008). En México se realizan diversos diagnósticos, grupales, comunitarios e individuales con el objetivo de identificar que saben y que pueden hacer los niños a través de situaciones didácticas Carmen Buisán y Ma. Ángeles Marín, (2010).

En nuestro país a partir de los resultados de las investigaciones realizadas por las doctoras López Hurtado Josefina y Siverio Gómez Ana María (1996) y asumiendo como teoría la histórico cultural representada por Vigotsky L.S. (1920-1930) el diagnóstico debe contribuir a que el educador pueda tener una información que le permita conocer el nivel de desarrollo de los niños y que le proporcione datos que sirvan de base para organizar, orientar y dirigir la labor educativa.

DESARROLLO

Para la aplicación del diagnóstico del grado preescolar se tiene en cuenta el estudio tendencial realizado durante el quinquenio 2010-2015 en el municipio Pinar del Río y se constata que existe la bibliografía básica para el diagnóstico del grado preescolar, un cuaderno de trabajo para el diagnóstico del grado preescolar para cada niño además las maestras del grado preescolar dominan las áreas y aspectos explorados del diagnóstico del grado preescolar.

Sin embargo han existido debilidades en algunas tareas diagnósticas que impiden la calidad del mismo y mantener altos los resultados en el proceso de diagnóstico traducido estos en perfiles de meseta alta.

- En análisis fónico, no siempre utilizan el procedimiento de pronunciación enfatizada para reconocer la palabra y sus sonidos.
- En lenguaje relacional no siempre elaboran un relato de forma coherente, solo describen lo que observan.
- En coordinación visomotora, no siempre realizan el trazo por el centro de los límites, con regularidad, con cierta precisión, y presentan discontinuidad en el trazado de algunas tareas.

La concepción teórica y metodológica del diagnóstico depende de la posición que se asuma al respecto. Desde el siglo XIX y XX el diagnóstico psicopedagógico del niño preescolar consistía en la clasificación de los niños que podían ser educables o no, mediante la aplicación de test o pruebas psicológicas. Todas estas pruebas planteaban que la inteligencia era inalterable y partían de una concepción innatista del desarrollo, eran concepciones reaccionarias.

Luego los conductistas, al identificar la educación con el desarrollo, mediante los entrenamientos pudieron comprobar que se producían cambios, por tanto, vieron que había posibilidades de variación.

Se desarrollaron las tendencias ambientalistas sustentadas por el conductismo, que proclamaban la influencia del ambiente en el aprendizaje.

El surgimiento de tendencias interaccionistas a mediados del siglo XX Piaget Jean, entre sus exponentes más destacados, constituyó un momento

importante al significar el papel de las experiencias individuales del preescolar, como componente esencial de su desarrollo.

Diversas teorías continuaron proliferando en cuanto a la aplicación del diagnóstico como las maduracionales de Arnold Gesell (1921), la psicoanalista de Sigmund Freud (1921), la psicogenética de Jean Piaget (1971) o la llamada teoría de la convergencia, y la histórica cultural de Vigotsky (1920-1930) que asume la autora para la realización del trabajo.

Gesell Arnold (1921) Partió del presupuesto de la predeterminación biológica, del desarrollo como un resultado de la maduración, elaboró pruebas específicas para esta edad, en las que consideró como fundamentales cuatro áreas del comportamiento: motora, lenguaje, adaptativa y personal-social. (3)

La obra de Freud (1921) induce que su valor se concentra en la prevención de los posibles trastornos, prevención que requeriría una atención desde los momentos iniciales de la vida para la comprensión de las posibles causas que inciden en los posibles trastornos que pueden presentarse en las primeras edades. El representante de esta corriente trata de romper el esquema clásico de lo cognitivo y la personalidad como dos entidades separadas o independientes.

La teoría psicogenética de Jean Piaget (1971) brinda un espacio fundamental a las consideraciones acerca de lo que ya el niño trae como parte de su dote genética y reduce a la educación sus posibilidades de facilitar o limitar el posible desarrollo del niño, está caracterizada por la interrelación de lo biológico con lo social.

Las ideas acerca del diagnóstico han continuado desarrollándose, fundamentalmente a la luz de la concepción histórico-cultural del desarrollo; por tanto se ve como un proceso continuo, donde se diagnostica el estado real, teniendo en cuenta la historia anterior; se investigan las potencialidades de los niños y se aplica un programa de intervención diferenciada, en dependencia de los resultados de la exploración de las potencialidades.

A lo largo de la historia diferentes autores han ofrecido diversidad de criterios acerca del diagnóstico, González Soca Ana María (1998), Arias Beatón Guillermo (1995), López Hurtado Josefina, Siverio Gómez Ana María (1996).

Este término proviene de la palabra griega “**diagnosis**” que significa conocimiento (Larousse), resulta objeto de estudio no sólo de los médicos, sino de los sociólogos, psicólogos y pedagogos, entre otros especialistas por lo que es necesario aclarar bien el apellido, o sea, no es cualquier tipo de diagnóstico, sino pedagógico.

Se considera el **diagnóstico pedagógico** como un proceso continuo, dinámico, sistémico y participativo, que implica efectuar un acercamiento a la realidad educativa con el propósito de conocerla, analizarla y evaluarla desde la realidad misma, pronosticar su posible cambio, así como proponer las acciones que conduzcan a su transformación. González Soca Ana María (1998).

El **diagnóstico pedagógico** considerado como un proceso de construcción del conocimiento acerca de algo sobre lo que se va a intervenir o actuar. Arias Beatón Guillermo (1999).

Es necesario tanto en la teoría como en la práctica el uso del diagnóstico como medio indispensable para llegar a un fin, lo que nos conduce a saber cuáles son sus funciones.

1. Búsqueda, exploración e identificación.

Esta función del diagnóstico no va más allá de la descripción. Por tanto aquí el proceso se dirige solamente al examen fenoménico del objeto de estudio.

2. Reguladora-orientadora.

Esta función está básicamente relacionada con la posibilidad que tiene el diagnóstico de conducir todo el proceso de modificación, sobre la base del establecimiento de un sistema de decisiones, a partir de las estimaciones y el conocimiento de la realidad.

3. Interventiva, preventiva y potenciadora.

Esta función está dirigida a la posibilidad que brinda el diagnóstico de elaborar estrategias individuales para cada sujeto, grupo y /o institución en dependencia del perfil singular de sus potencialidades, capacidades y deficiencias.

Antes de la ejecución del diagnóstico se requiere del cumplimiento de determinados principios que constituyen una premisa teórica importante para la

realización del diagnóstico, diferentes autores han abordado diversas clasificaciones de principios: Gonzales Soca Ana María (1998), Franco Olga (2003) y Arias Beatón Guillermo (1995) que son los que asume la autora para la realización de este trabajo.

Los elementos comunes que se pueden deducir entre las diversas clasificaciones de principios abordados responden al diagnóstico pedagógico con carácter individual, enfoque multi e inter disciplinario, carácter continuo, dinámico y sistémico que lo hacen responder a sus funciones y ser aplicable a cualquier intervención pedagógica.

En nuestro país a partir de los resultados de las investigaciones realizadas por las doctoras López Hurtado Josefina y Siverio Gómez Ana María (1996) y asumiendo como teoría la histórico cultural representada por Vigotsky L.S. (1920-1930) el diagnóstico debe contribuir a que el educador pueda tener una información que le permita conocer el nivel de desarrollo de los niños y que le proporcione datos que sirvan de base para organizar, orientar y dirigir la labor educativa. Se caracteriza en nuestro país por ser aplicado por las propias maestras del grado preescolar de conjunto con las maestras que recibirá el niño en el primer grado.

El sistema de tareas diagnósticas está elaborado sobre la base de los programas pues para que un diagnóstico cumpla los requisitos necesarios tiene que tomar en consideración el contenido del mismo.

El sistema de tareas diagnósticas se ha elaborado con el propósito de determinar el nivel de preparación que poseen los niños que ingresan en el primer grado.

Se incluyen dentro de este, tareas de carácter cognoscitivo que comprenden distintas áreas incluidas en el programa educativo de la educación preescolar, en las cuales se exploran diferentes aspectos:

En el área de lenguaje, se explora el análisis fónico, la pronunciación y el lenguaje relacional.

Se valora también el área de motricidad fina, dentro de la cual se explora la coordinación visomotora, el trazado de rasgos, el rasgado, el recorte, el coloreado y los trazos.

Para evaluar la percepción visual se trabaja con las formas, las semejanzas y diferencias, la organización perceptual y tareas de fondo–figura.

Además, se explora el establecimiento de relaciones para lo cual se aplican tareas de ordenamiento de láminas, establecimiento de relaciones cuantitativas y tareas para solucionar problemas y matrices.

Deben aplicarse pruebas para valorar la organización y la disciplina, tales como orientación de la conducta hacia el objetivo, organización de su actividad en relación con las reglas, habilidades para lograr resultados en la actividad y autocontrolarla, y para coordinar su conducta con las acciones de los otros niños.

No pueden faltar, las referidas a la socialización que permiten evaluar las habilidades y la disposición del niño para interrelacionarse con los adultos y con otros niños en correspondencia con las normas de comportamiento; el desarrollo de sus sentimientos morales, la comprensión de la importancia social de la conducta moral; el desarrollo de la capacidad para la autovaloración de sus actos: formar el sentido de la responsabilidad, la justicia, los sentimientos humanitarios y elementos de sentimientos cívicos (autoconciencia moral).

Y las tareas para valorar la actitud de los preescolares ante el trabajo que permitan determinar el nivel alcanzado por el niño en cuanto al deseo de trabajar, la satisfacción por el trabajo bien cumplido, el respeto por el trabajo de los demás, los hábitos de autovalidismo y hábitos de trabajo en colectivo.

La aplicación del sistema de tareas diagnósticas puede realizarse en forma individual o colectiva, en dependencia del tipo de prueba.

Se utiliza la prueba de diagnóstico para valorar el nivel de desarrollo integral de los niños al ingresar a la escuela, también para interpretar y analizar sus resultados y que a partir de ellos, el maestro pueda diseñar un trabajo pedagógico diferenciado que contribuya a elevar las capacidades de los alumnos en las primeras semanas del curso escolar (etapa de aprestamiento) y, en general, en el transcurso del primer grado, para lograr la optimización del desarrollo de cada uno de ellos.

La evaluación de las distintas pruebas en cada área explorada, se utilizan las escalas de puntos, permite que el maestro pueda elaborar los perfiles tanto de su grupo como los de desarrollo individual de cada uno de los niños.

La elaboración de los perfiles del grupo resulta importante para que el maestro planifique y oriente su trabajo pedagógico, pero ello no es suficiente; la atención diferenciada a los niños dentro del grupo es fundamental para lograr el éxito. Existen diferentes tipos de perfiles, de forma general podemos hablar de cuatro tipos de perfiles: de meseta alta, media, baja y los inarmónicos.

Como su nombre lo indica los perfiles tipo meseta son aquellos que reflejan valoraciones muy similares en las diferentes pruebas o que, generalmente, se enmarcan entre dos puntos continuos de la escala. Así, las mesetas altas se mantienen entre los puntos 4 y 5 de la escala; las mesetas medias corresponden a las evaluaciones de 3 puntos en las diferentes pruebas, y las mesetas bajas corresponden a evaluaciones de 1 y 2 puntos, aunque puede haber alguna en 3 puntos.

El perfil inarmónico es aquel que refleja grandes variaciones entre las distintas áreas que se exploran o variaciones en las distintas tareas de una misma área.

Se aplicaron diferentes métodos de investigación para constatar la evolución del problema en el curso escolar 2015-2016 y se corrobora que las áreas y aspectos explorados más afectados son, lenguaje y motricidad fina y dentro de ellas análisis fónico (3.6 puntos) y lenguaje relacional (3.6 puntos) y la coordinación visomotora (3.5 puntos)

Las causas de estos resultados se encuentran en el insuficiente nivel de desarrollo de las habilidades previas al diagnóstico que deben alcanzar los niños, el personal docente no siempre tiene en cuenta las características de la edad y los momentos del desarrollo de los niños, aplican con mucha rigurosidad la escala valorativa, siendo muy conservadores para dar la puntuación. Además de no siempre cumplir desde el mes de septiembre la familiarización del maestro que recibirá en el primer grado a los niños, lo que provoca inhibición en los mismos a la hora de realizar el diagnóstico.

Los fundamentos en los que se basa la propuesta están sustentado en la concepción histórico-cultural de L.S Vigotsky (1920-1930), plantea que el diagnóstico es un proceso continuo, donde se diagnostica el estado real, teniendo en cuenta la historia anterior; se investigan las potencialidades de los niños y se aplica un programa de intervención diferenciada, en dependencia de los resultados de la exploración de las potencialidades. Además de los postulados que refiere: Zona de desarrollo próximo (ZDP), Papel de los otros, Situación social del desarrollo, Mediación del desarrollo psíquico, Unidad de lo afectivo y lo cognitivo, Ley genética del desarrollo.

Se asumen los criterios abordados por López Hurtado Josefina y Siverio Gómez Ana María (1996) para el diagnóstico del grado preescolar que conciben la realización del diagnóstico para que el educador pueda tener una valoración integral del desarrollo de los niños así como para orientar, planificar y dirigir su labor educativa, regido el sistema de actividades por los principios del Programa Educativo de la Educación Preescolar.

Además se asume el trabajo con la diversidad y el enfoque diferenciado para la concepción del diagnóstico del grado preescolar como proceso.

Los factores que abarcan las diferencias que conforman la diversidad demuestran lo complejo que puede resultar la labor educativa que pretenda dar respuesta a las necesidades que de ella se derivan. Cada educando es distinto por sus características individuales y por su entorno familiar y social, o sea, las diferencias caracterizan a los individuos y los distinguen, por lo que conocer las características de modo dinámico, permitirá pronosticar el posterior desarrollo del niño y la niña y la formación de su personalidad.

La educación del niño y la niña con enfoque diferenciado debe partir del diagnóstico y la caracterización que tiene el educador de cada uno de sus educandos, para determinar las características más relevantes de estos y tener en cuenta sus potencialidades y dificultades.

La diferenciación de las tareas educativas, ejercicios o actividades, los procedimientos didácticos, medios de enseñanza, evaluación y niveles de ayuda con el objetivo de potenciar al máximo el desarrollo individual de cada niño y niña al considerar las particularidades de estos, en relación con sus

experiencias previas, procesos y cualidades psíquicas, independencia, capacidad de trabajo, tiempo que emplean en la realización de las tareas y ritmos de trabajo, para interactuar en la zona de desarrollo potencial, son propósitos que se persiguen para lograr la educación y desarrollo de la personalidad integral de cada niño.

El sistema posee en su concepción actividades variadas teniendo en cuenta las características psicológicas, motivos, intereses, así como nivel de desarrollo alcanzado por los niños, hábitos, habilidades y el sistema de contenidos recibidos en las actividades programadas de las diferentes áreas de desarrollo.

Se realizarán todos los días, durante el desarrollo de la actividad independiente, teniendo en cuenta necesidades y potencialidades de los niños.

El sistema de actividades posee como objetivos específicos

- Favorecer el desarrollo de las habilidades básicas diagnosticadas en el grado preescolar.
- Promover el desarrollo de habilidades fónicas.
- Contribuir al desarrollo de la coordinación visomotora.
- Contribuir al desarrollo de la habilidad crear relatos.
- Fomentar en los niños del grado preescolar un estado emocional positivo, mediante la comunicación y las relaciones interpersonales durante el desarrollo del proceso de diagnóstico.

Título: Jugando con los puntos.

Objetivo: Representar un dibujo a partir de la unión de diferentes trazos.

Se invita a los niños a jugar con los puntos, se les entrega una hoja y se le orienta que coloquen a medida que la maestra oriente cuatro puntos donde ellos deseen, posteriormente se les dice que van a unirlos con diferentes trazos pero cada uno va a tener un sonido.

Curvo- rrrr

Recto- llll

Ondulado- ssss

Como lo deseen- mmmm

Después que hayan unido los puntos se les pide que expresen a que se les parece lo que se formó al unirlos y que le coloquen un detalle para completar la figura a la que se parece, a partir de la figura obtenida se le propone al niño crear un relato. (Ver anexo # 13)

Indicadores para evaluar:

- Reconoce y emite los sonidos aislados y combinados.
- Elabora el relato con buena expresión, fluidez, coherencia e interpretación de ideas.
- Reconoce el tipo de líneas a utilizar.
- Realiza el trazo con regularidad, precisión, continuidad y direccionalidad.
- Reconoce y utiliza las diferentes formas y sus variaciones en los trabajos que realiza.
- Valoración de sus trabajos y el de sus compañeros.

El análisis que realiza la autora como constatación de la problemática que se aborda parte de los resultados alcanzados en las tareas diagnósticas afectadas durante el quinquenio 2010-2015 en el círculo infantil “Los Criollitos”.

Una vez aplicado la propuesta, se analizan los resultados para establecer comparaciones acerca del nivel de desarrollo de las habilidades que tributan al proceso de diagnóstico del grado preescolar para elevar la calidad del mismo.

Existió un aumento considerable en el desarrollo de las habilidades que tributan a la calidad de los resultados del diagnóstico del grado preescolar, en análisis fónico aumentó en un 98% las habilidades que tributan al lenguaje relacional del 65% aumentó a un 96% de los niños con el desarrollo total de dicha habilidad, en coordinación visomotora existió un aumento del 75% al 97% de los niños con destrezas motoras y el 100% de los niños logran agarrar el lápiz de forma correcta.

CONCLUSIONES

Se considera el diagnóstico elaborado por las autoras López Hurtado Josefina y Siverio Gonzales Ana María muy valioso e importante para diagnosticar los niveles de desarrollo alcanzado por los niños en esta etapa que le permita a la maestra de preescolar diseñar su labor educativa.

No obstante se considera que en los momentos actuales en que se encuentra el diseño de un nuevo currículo para la Educación Preescolar cubana se debe tener en cuenta en este perfeccionamiento el diagnóstico del grado preescolar a partir de las potencialidades de los niños y la caracterización actual de su desarrollo, con el objetivo de mejorar la calidad de los diagnósticos del grado preescolar en los niños así como la preparación a los docentes en lo que respecta a la aplicación, tabulación y procesamiento de los resultados.

También se tienen en cuenta no solo las necesidades sino las potencialidades y con ello se traza un plan de intervención para transformar y modificar la realidad.

